

Några synpunkter på samrådsunderlaget för det av SMA planerade kalkbrottet på Gotland, Klinte, Klintebys

Naturskyddsföreningen Gotland anser att befintligt beslutsunderlag är otillräckligt för att vi ska kunna ta ställning till den aktuella ansökan.

Inledningsvis vill föreningen framhålla att vi inte stödjer en täktverksamhet på Gotland som enbart går ut på att exportera rå kalksten. Vi anser att produkten bör förädlas på Gotland.

I den planerade ansökan ser vi främst tre miljöproblem; vattenfrågan, naturvårdsfrågor gällande omkringliggande myrar och transporten från täkten till hamnen.

Både grundvatten och ytvatten på Gotland är en mycket viktig och komplicerad fråga. Den planerade täkten kommer delvis att ligga under grundvattennivån. På vissa områden ligger den över men där tas stora mängder sten bort, vilket påverkar trycket så att vattennivåer kan ändras. Dessutom kommer täkten att placeras i en vattendelare vilket innebär att det berör vattenområden på båda sidorna. Vattenförhållandena i kalkbergrunden mycket svåra att förutse och sprickzoner gör att stora områden kan ha kontakt med varandra. Eftersom vattenfrågan på Gotland är så komplicerad krävs ett betydligt utförligare beslutsunderlag. Buffertzonen till Stormyr och Lillmyr är satt till 50 m. Det anser vi inte tillfredsställande. Här begär vi att försiktighetsprincipen tillämpas och att en betydligt större buffertzon behövs.

Naturvärdena på Gotland är unika och mycket höga jämfört med många områden i övriga Sverige. Därför anser vi att det man i ansökan framhåller: att naturvärdena i det planerade täktområdet är relativt låga jämfört med övriga Gotland inte är relevant, eftersom lokaliseringen enligt miljöbalken inte gör denna jämförelse. Det kan finnas lämpligare områden även på andra ställen än på Gotland.

Nordost om den planerade täkten finns områden med höga natur/miljövärden. Vi vill se utförliga redovisningar av hur en täkt kan påverka myr- och våtmarken t ex nordost om Solbjärke.

Transporterna från täkten till hamnen kommer att bli mycket omfattande (120 transporter/dygn) och passera områden med bebyggelse och naturområden. T ex under Klinteberget som är ett naturskönt och mycket besökt naturområde. En intensiv trafik på vägen under Klinteberget skadar naturupplevelsen på ett oacceptabelt sätt. Föreningen vill se en plan över transporterna där man tar med alternativet transportband innan en täkt över huvud taget kan bli aktuell att utreda.

För att rätt kunna bedöma effekterna av det planerade brottet krävs alltså ett betydligt utförligare beslutsunderlag.

Naturskyddsföreningen Gotland
Anncatrin Hjernquist
ordförande